

Online dialog i forberedelsen - vejledning og regler

Udarbejdet af Lone Borgersen, forår 2017

Online dialog i forberedelsen

I Online-forberedelsen er der fælles diskussion af spørgsmål til stoffet. Formålet med diskussionen er at bearbejde stoffet aktivt og udforskende.

Det er op til deltagerne selv at formulere spørgsmål i diskussionsfora. Spørgsmål skal holde sig indenfor modulets emne og være gode spørgsmål:

- Det gode spørgsmål har ikke et indlysende svar. Det gode spørgsmål lægger op til en undersøgelse - en fælles udforskning.

Se eksempler på gode spørgsmål længere nede på siden og find inspiration i de spørgsmål, der er stillet i "review, diskussion, problemløsning og refleksion": Men husk at reviewspørgsmålene ikke umiddelbart er beregnet på at blive brugt som diskussionsspørgsmål. De er beregnet til kontrol af forståelsen efter læsning e.l. af modulets læringsmaterialer. Reviewspørgsmål kan indgå i diskussionsspørgsmål ved sammenstilling eller lignende.

Online-dialogen bør slutte af med nogle konklusioner eller nogle spørgsmål, der formuleres i diskussionsforummet og bringes med til undervisningen.

Det er naturligt, at det overlades til den der har stillet spørgsmålet at konkludere på det, og evt. bringe det videre til undervisningen.

Regler og point

Regler:

- Der skal stilles gode spørgsmål, der lægger op til udforskning
- Review-spørgsmålene er ikke egnede til diskussion, men vil ofte kunne sammenstilles til gode diskussionsspørgsmål
- Hvis et spørgsmål ikke er godt, fx ikke udforskende eller en ren gentagelse af et reviewspørgsmål, så undlad at diskutere det!
- Kommentarer skal bidrage reelt til diskussionen. Kommentarer må gerne sammenfatte og påskønne, hvad andre har sagt, men der skal tilføjes noget nyt.
- Ren påskønnelse "Likes" kan udtrykkes ved at benytte ratings.

Point:

- Hver post giver et point, med følgende undtagelser:
 - Hvis et spørgsmål ikke er godt, så kan e-moderator bede om at få det uddybet. Et spørgsmål der ikke bliver uddybet efter opfordring får ikke point.

- Hvis en kommentar ikke bidrager reelt til diskussionen så slettes kommentaren

I disse undtagelsessituationer modtager den studerende en mail fra emoderator om det.

Et godt spørgsmål

Eksempel fra online-dialogerne

Her er et eksempel på et godt spørgsmål fra en af online-dialogerne:

Da jeg læste om de avancerede værktøjer til use-case specifikation, fik jeg en følelse af, at de samme ting kan gøres på forskellige måder. Herunder har jeg lavet tre eksempler på use-case beskrivelser. Den ene bruger Alternative Flow, den næste en branch og den sidste benytter extension. Alle beskriver returnering af en bog samt udstedelse af bøde, hvis bogen har overskredet sin låneperiode

Er alle tre eksempler lige gode til håndtering af "udstedelse af bøde" eller er der fordele og ulemperne ved de de tre eksempler?

(her følger eksemplerne)

Spørgsmålet er godt, fordi det tydeligvis tager udgangspunkt i en iagttagelse og en undren og fordi det sætter gang i en reel udforskning.

Eksempel på udvidelse af reviewspørgsmål til et diskussionsspørgsmål

Reviewspørgsmål

Hvad er forskellen på include og extend ?

Udvidet til diskussionsspørgsmål

Jeg er i tvivl om forskellen på include og extend: Som jeg ser det bruges extend ofte kun i forbindelse med et basis-brugsmønster, mens include bruges i forbindelse med flere basisbrugsmønstre. Mit spørgsmål er om det kun giver mening at bruge include , når det inkluderede brugsmønster, inkluderes i flere basisbrugsmønstre? Kan der gives eksempler på, at det giver mening med kun en include ?

Eksempel på sammenstilling af reviewspørgsmål til et diskussionsspørgsmål

Reviewspørgsmål

Hvad er associationer og hvilke dekorationer kan bruges på associationer?

Hvad er en afhængighed (dependency)?

Sammenstillet til diskussionsspørgsmål

Jeg undrer mig over forskellen på afhængighed og association: Er afhængighed

en slags association eller er association en slags afhængighed?

Guideline: Dialog i diskussionsfora

Husk at tænke på netikette, når du skriver, og husk at holde en god struktur i diskussionerne.

Netikette handler om god opførsel, om åbensindethed og om at give plads til andre. En god dialog er baseret på at vi lader andre komme til. Skriv relativt kort og inviter andre til at bidrage i stedet for at forsøge at sige alting selv.

En god struktur er en struktur, der viser elementerne i diskussionen på en klar måde. Her er et eksempel:

Struktur	Eksempel på indhold
Titel	Professionel software
Spørgsmål	Hvorfor er professionel software, som er ..
Svar 1	Ifølge (Sommerville, 2015, side xx) så ..
1. Kommentar til svar 1	...
2. kommentar til svar 1	...
Svar 2	Jeg synes at det er i modstrid med (Sommerville, 2015, side yy) som jeg forstår som
1. Kommentar til svar 2	...
2. kommentar til svar 2	...

Guideline: Dialog i diskussionsfora

[Video: Discussion Board Etiquette](#)